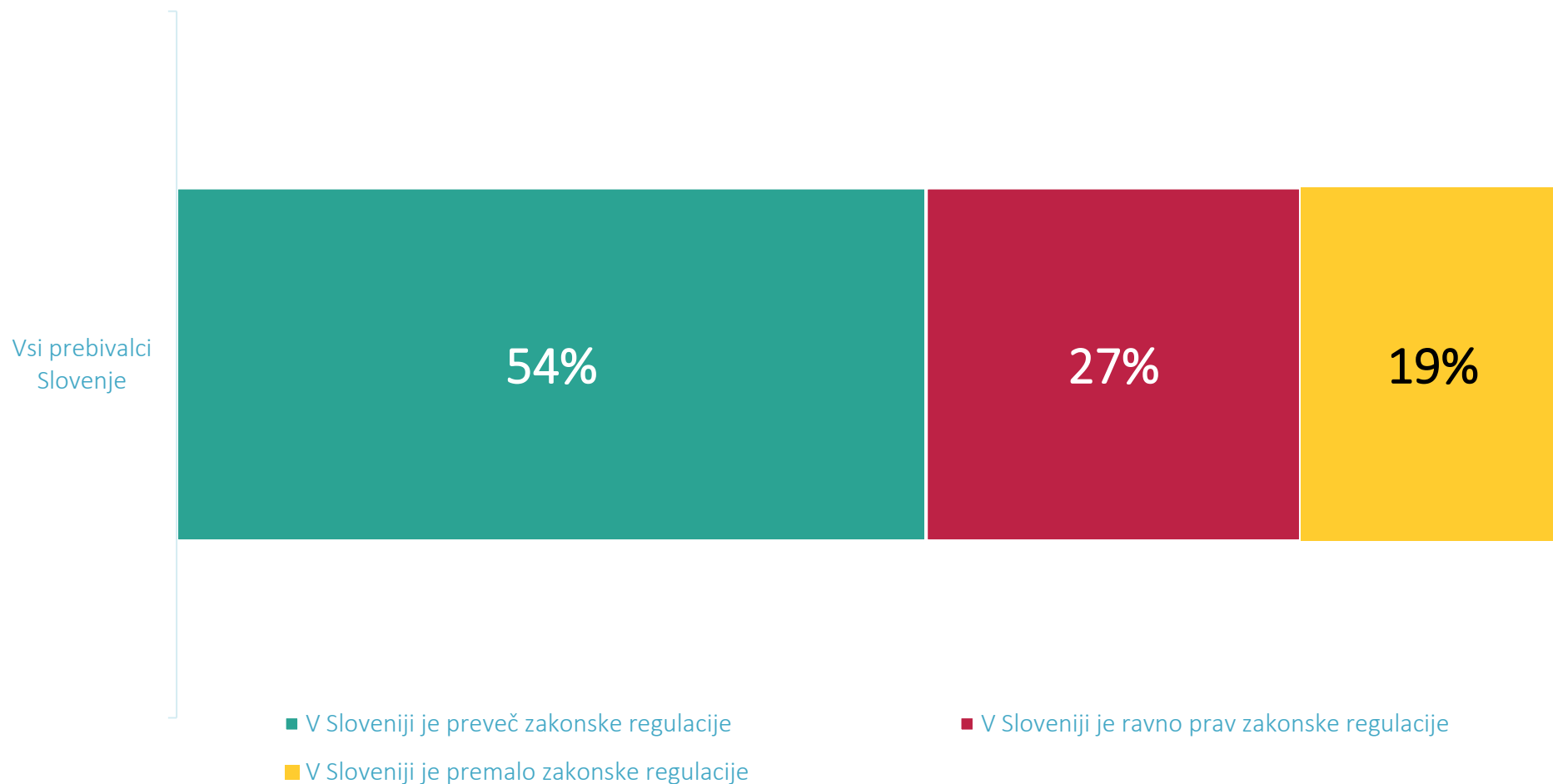


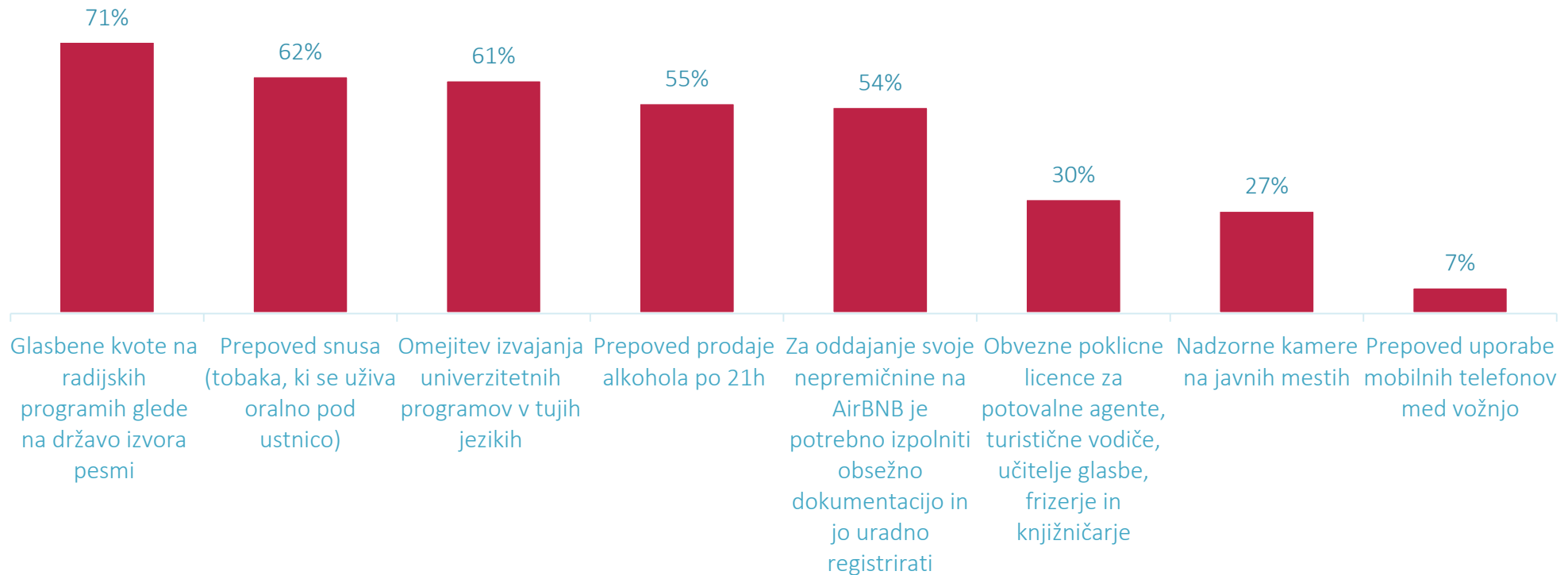
Prebivalci Slovenije so mnenja, da je v državi preveč regulacije

Q. Če pomislite na zakone in predpise v Sloveniji, katera od naslednjih trditev je najbližje vašemu mnenju (tudi če nobena od njih ni popolnoma točna)?



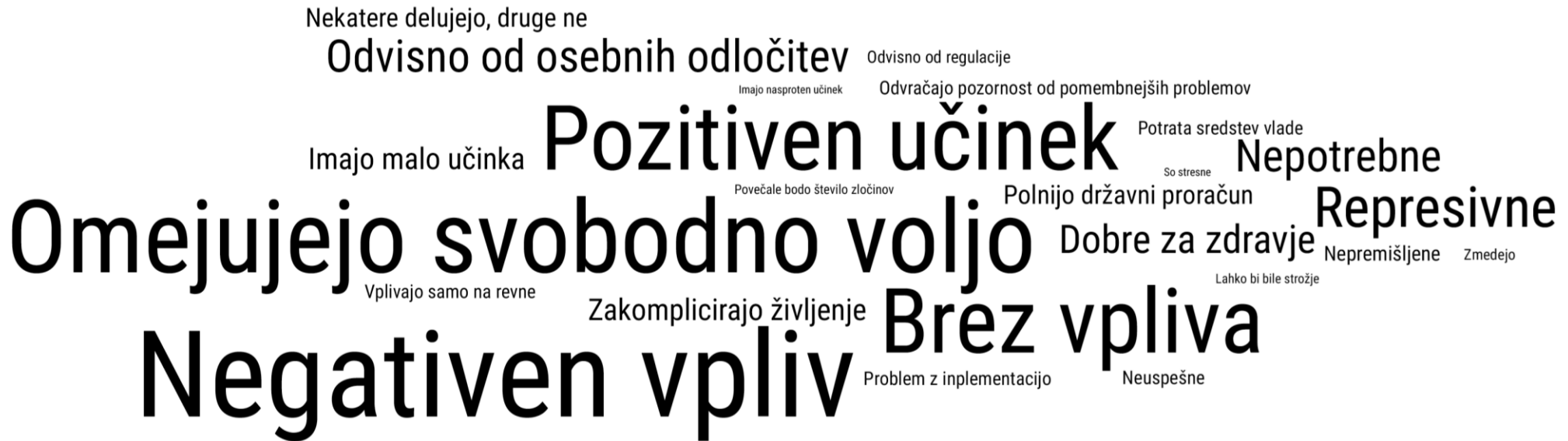
Večina prebivalcev Slovenije meni, da je veliko obstoječe regulacije, ki vpliva na svoboščine odraslih, nepotrebne – vendar pa regulacije z predpostavljenimi jasnimi koristmi v zvezi z varnostjo in poklicnim licenciranjem veljajo za potrebne

Q. Spodaj je nekaj predpisov, ki veljajo v Sloveniji. Za vsakega od njih nam povejte, ali je po vašem mnenju potreben ali nepotreben. **NET: Nepotreben**



Prevladujoče mnenje v 3 oziroma 4 besedah, s katerimi so sodelujoči opisali, kako državne regulative vplivajo na življenja ljudi, je negativno

Q. Če lahko, prosimo povzemite vaše splošno mnenje o tem, kako vladne regulative vplivajo na življenje ljudi v treh ali štirih besedah.



Prebivalci Slovenije ne želijo “varuške” države – 61 % odraslih prebivalcev Slovenije meni, da bi odrasli morali imeti svobodno izbiro pri nakupovanju in porabi

Q. V vsakem paru trditev izberite tisto trditev, ki je najbližje vašemu mnenju o trenutni ravni regulative v Sloveniji.

Odrasli Slovenci bi morali imeti svobodo, da kupijo in uporabljajo, kar želijo.

61%

Vlada je odgovorna, da odrasle državljane ščiti in jim pomaga živeti bolj zdravo, daljša življenja.

39%

Skoraj 4/5 prebivalcev Slovenije (78 %) meni, da sedanja stopnja zakonske ureditve najhuje prizadene ogrožene osebe, saj novi davki ne spremenijo njihovega vedenja, temveč jih zgolj prisilijo k iskanju cenejših izdelkov nižje kakovosti

Q. V vsakem paru trditev izberite tisto trditev, ki je najbližje vašemu mnenju o trenutni ravni regulative v Sloveniji.

Najbolj prizadane ranljive ljudi, saj novi davki in obremenitve ne spreminjajo vedenja, ampak ljudi prisilijo v iskanje cenejših izdelkov nižje kakovosti.

78%

22%

Pomaga ranljivim ljudem, saj jih novi davki, dajatve in obremenitve prisilijo, da spremenijo svoje vedenje.

65 % meni, da ima trenutna stopnja regulacije slab vpliv na podjetja in gospodarstvo. 62 % je prepričanih, da bo škodila blagovnim znamkam in podjetjem ter podjetnikom poslabšala pogoje za ustvarjanje delovnih mest in razvoj gospodarstva

Q. V vsakem paru trditev izberite tisto trditev, ki je najbližje vašemu mnenju o trenutni ravni regulative v Sloveniji.

Je slaba za poslovanje in gospodarstvo

65%

Je dobra za poslovanje in gospodarstvo

35%

Škodi zmožnosti blagovnih znamk, podjetij in poslovnežev za ustvarjanje delovnih mest in rast gospodarstva.

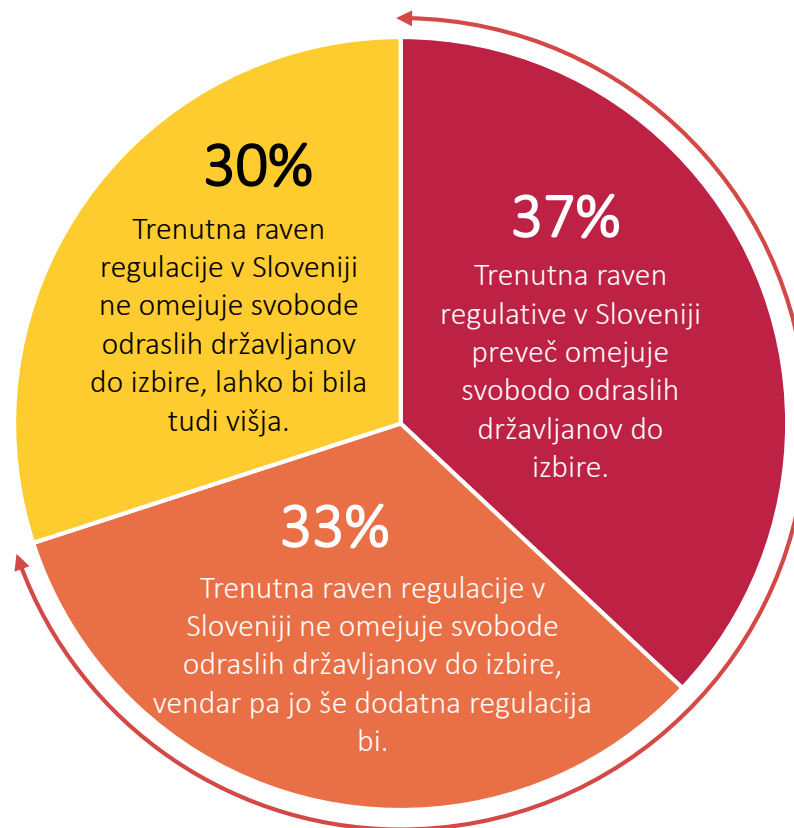
62%

Pomaga zmožnosti blagovnih znamk, podjetij in poslovnežev za ustvarjanje delovnih mest in rast gospodarstva.

38%

Pravica do samoodločanja, kot je opredeljena v ustavi, je ogrožena. 70 % prebivalcev Slovenije je mnenja, da je stopnja omejitev že previsoka ali pa bi to postala, če bi k trenutnim regulacijam dodali nove.

Q. Če pomislite na slovensko ustavo in regulativo v Sloveniji danes, katera od naslednjih trditev je najbližje vašemu mnenju?



37 % prebivalcev Slovenije je mnenja, da je stopnja regulacije že previsoka, še nadaljnjih 33 % pa jih je mnenja, da bi ta stopnja z vsakršno nadaljnjo ureditvijo postala preveč omejujoča in bi tako nasprotovala temu, kar je opredeljeno v ustavi

Samo 27 % odraslih prebivalcev Slovenije bi znalo pojasniti zakonsko namero, da bo vsa embalaža tobačnih izdelkov v Sloveniji preoblikovana v »enotno« embalažo v letu 2020. 42 % prebivalcev Slovenije ve za to zakonsko namero – vendar pa je ne zna pojasniti.

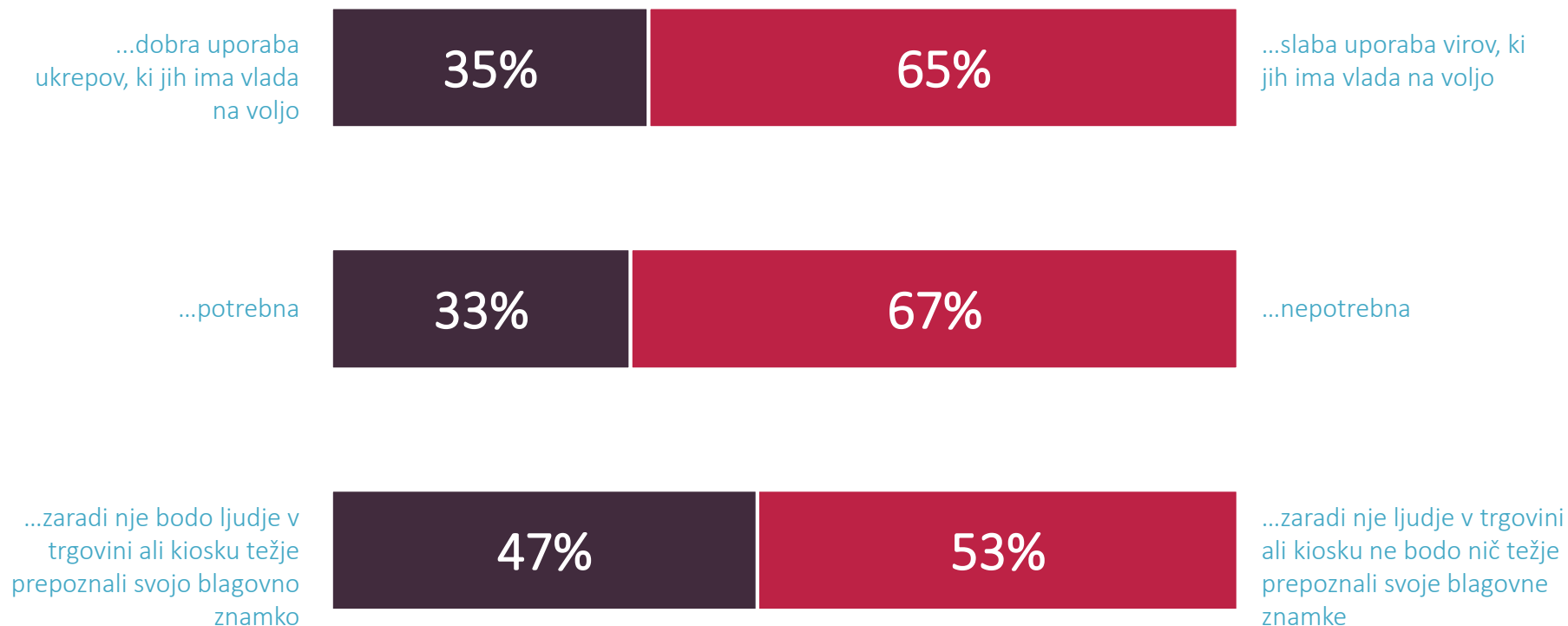
Q. V letu 2017 je vlada napovedala, da bo v Sloveniji od leta 2020 uvedena enotna embalaža tobačnih izdelkov. Koliko ste bili seznanjeni z načrtovano politiko, ki bo vso embalažo tobačnih izdelkov v Sloveniji v prihodnje naredila enotno?



Več kot dve tretjini (69 %) prebivalcev Slovenije trdi, da so na nek način seznanjeni s zakonsko namero uvedbe enotne embalaže tobačnih izdelkov.

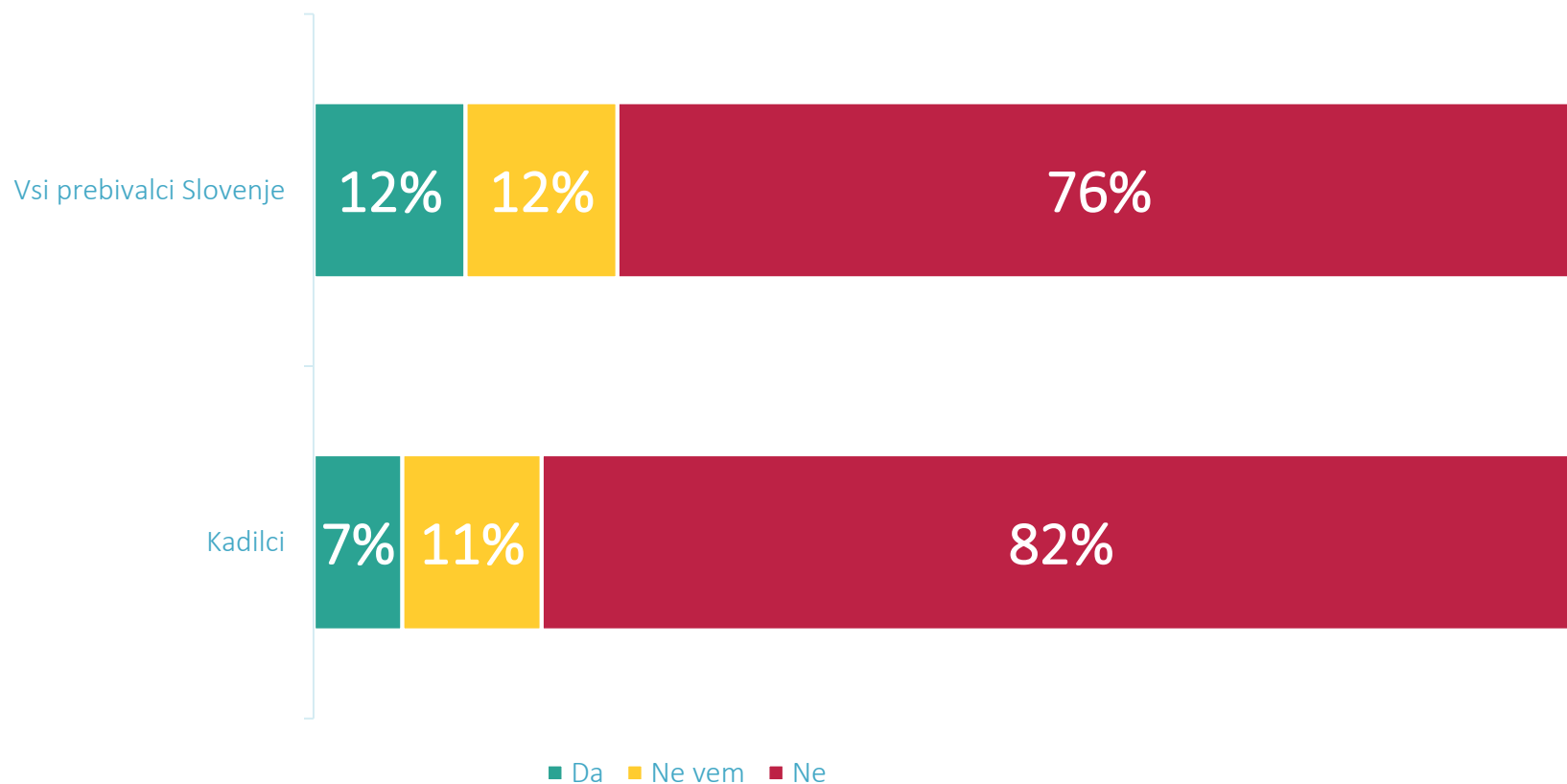
2/3 prebivalcev Slovenije meni, da je enotna embalaža nepotrebna (67 %). Podobno število jih meni, da gre za slabo izkoriščanje državnih sredstev (65 %)

Q. Ali menite, da je uvedba enotne embalaže v Sloveniji...



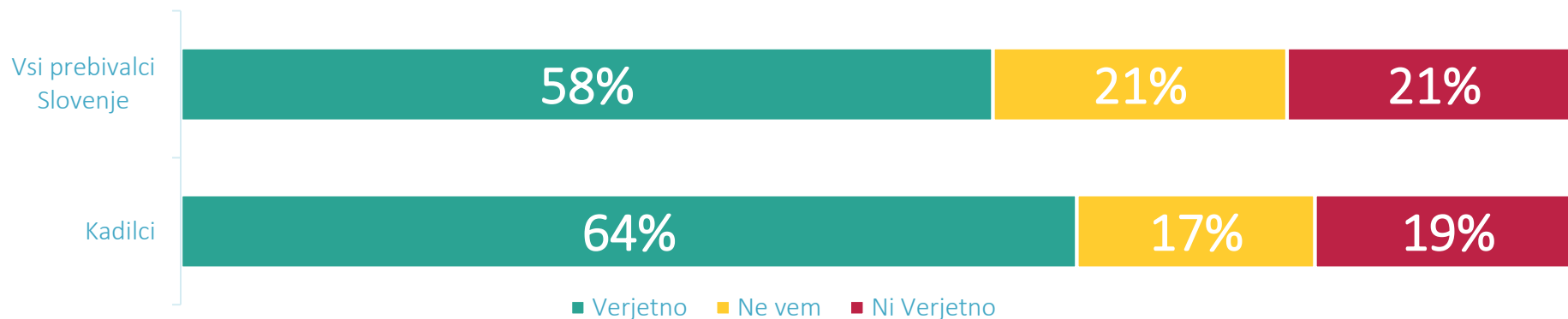
Več kot 3/4 prebivalcev Slovenije (76 %) meni, da enotna embalaža ne bo pripomogla k zmanjšanju kajenja

Q. Ali menite, da bi prehod na enotno embalažo zmanjšal delež kadilcev?

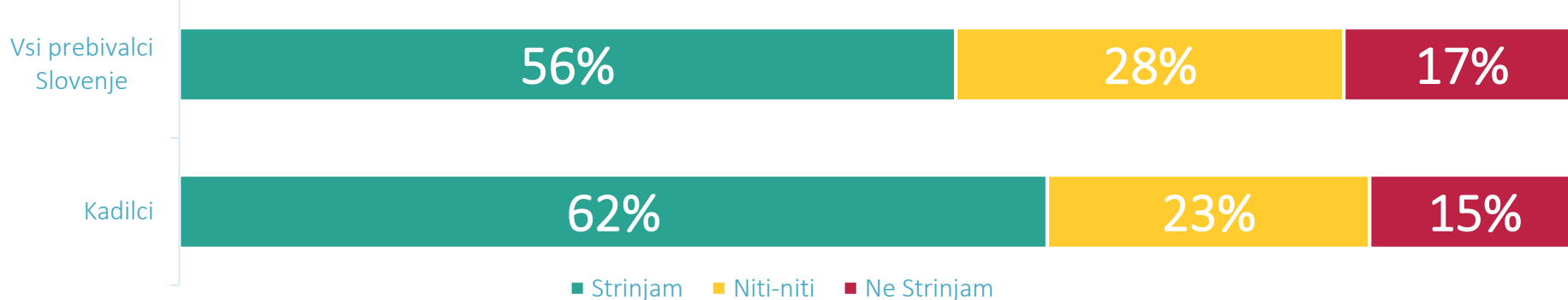


58 % prebivalcev Slovenije in 64 % kadalcev pričakuje, da bo enotna embalaža povečala stopnjo nezakonite prodaje. 56 % prebivalstva in 62 % kadalcev meni, da bo koristila organiziranemu kriminalu.

Q. Nekateri ljudje menijo, da bo sprememba iz embalaže z različnimi dizajni blagovnih znamk v enotno embalažo poenostavila ponarejanje embalaž cigaret in povečala količino cigaret, ki se v Sloveniji preprodajo nezakonito. Mislite, da je to verjetno ali ne?



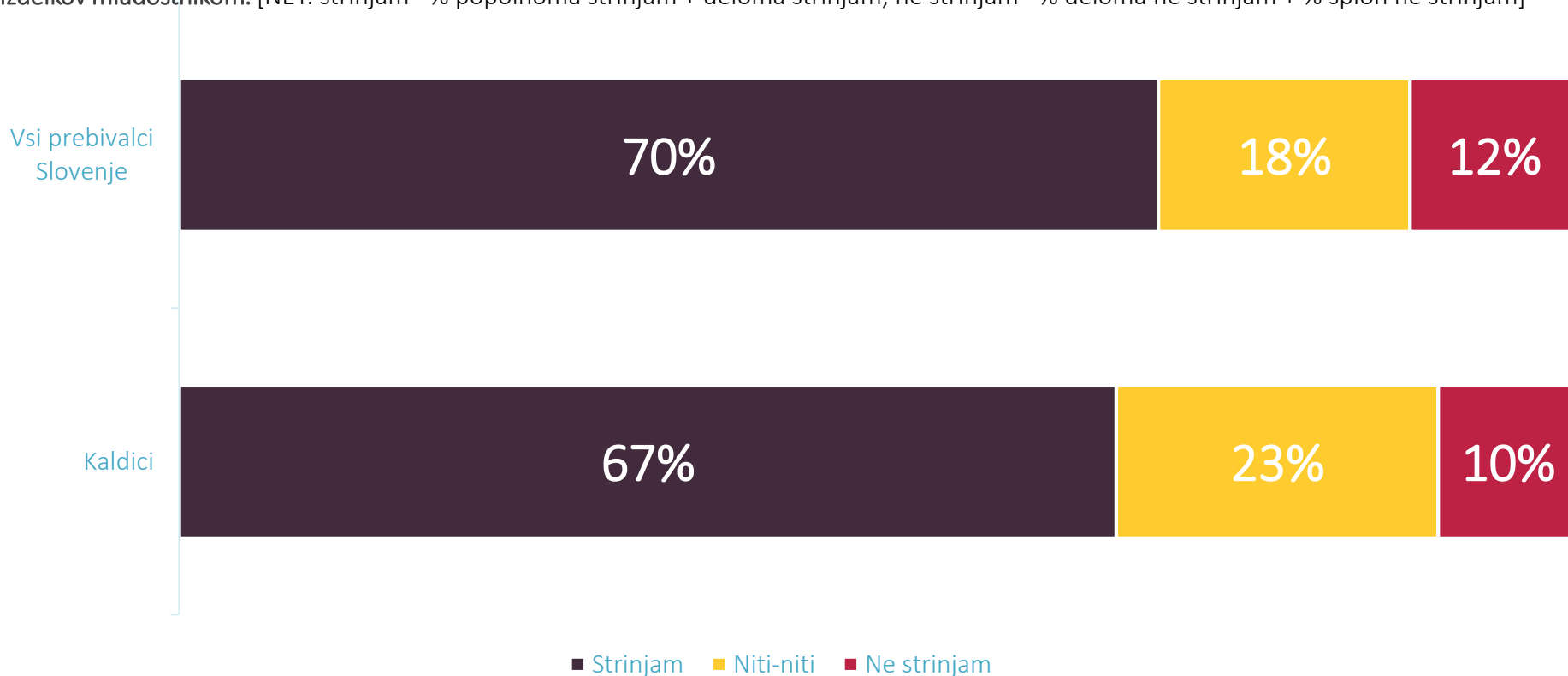
Q. Na podlagi tega, kar veste, v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami? Organiziranemu kriminalu bo na področju nezakonite prodaje tobačnih izdelkov koristilo, če bo v prihodnosti označevanje blagovnih znamk tobačnih izdelkov odstranjeno ali zmanjšano. [NET: strinjam= % popolnoma strinjam + deloma strinjam; ne strinjam= % deloma ne strinjam + % sploh ne strinjam]



70 % ljudi meni, da je glavna težava obravnave kajenja mladoletnih v Sloveniji slabo izvrševanje omejitve prodaje tobačnih izdelkov mladoletnikom, ne pa predpisi o embalaži tobačnih izdelkov

Q. Na podlagi tega, kar veste, v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami?

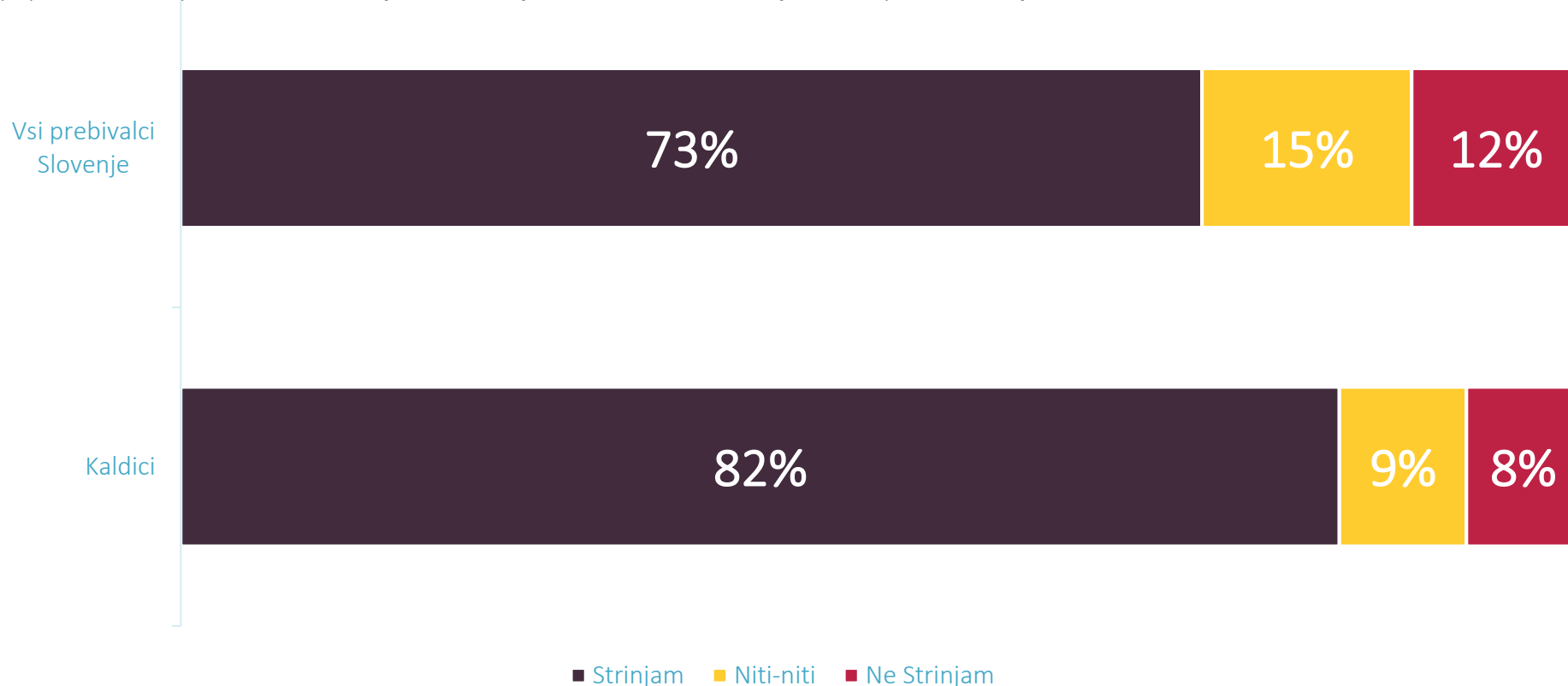
Glavni razlog za problem kajenja mladoletnikov v Sloveniji ni embalaža tobačnih izdelkov, ampak slabo uveljavljanje prepovedi prodaje tobačnih izdelkov mladoletnikom. [NET: strinjam= % popolnoma strinjam + deloma strinjam; ne strinjam= % deloma ne strinjam + % sploh ne strinjam]



Skoraj 3/4 prebivalcev Slovenije (73 %) meni, da mora država prenehati z uvajanjem regulacije in začeti z izobraževanjem, če želi zmanjšati kajenje – saj imamo že dovolj zakonov glede tobačnih izdelkovo

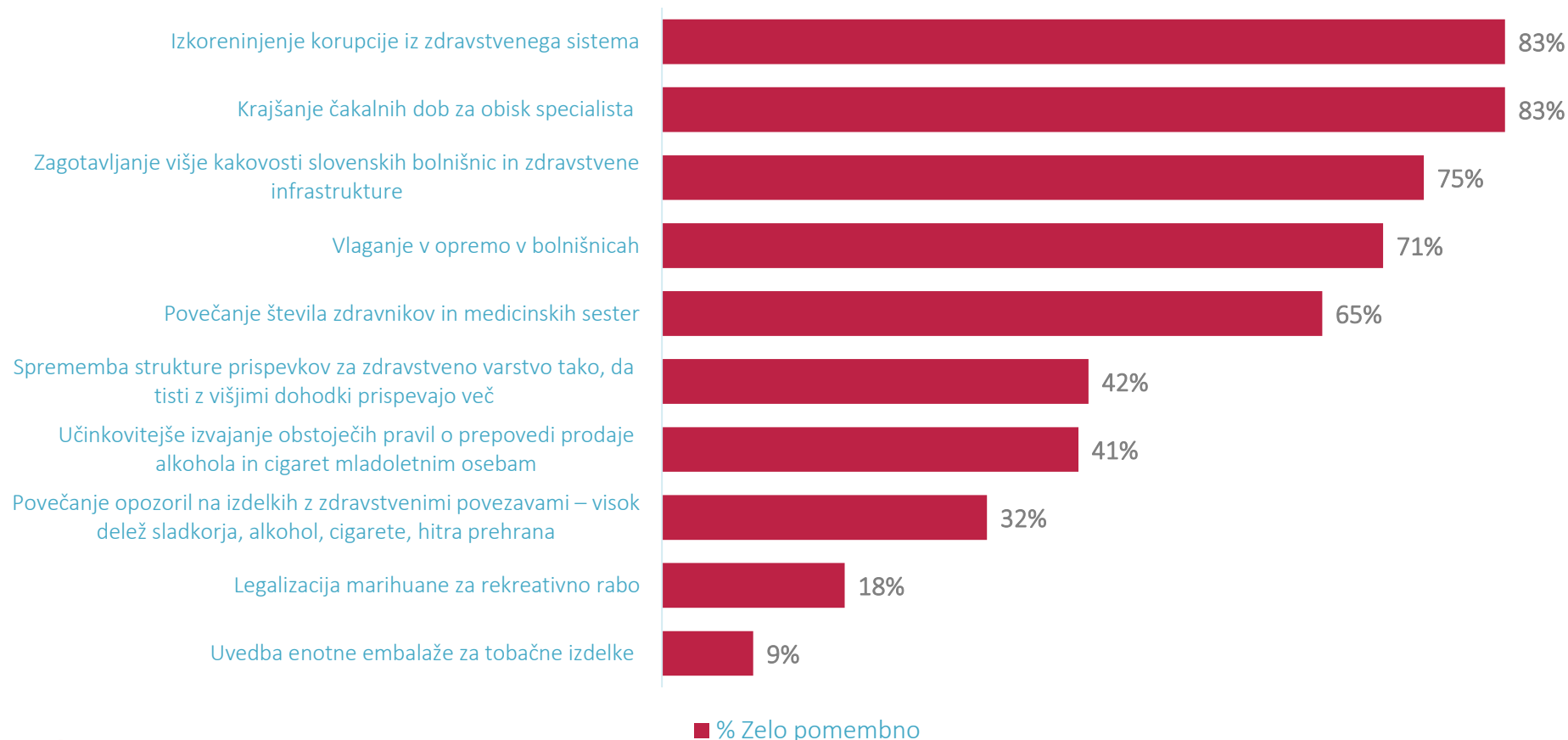
Q. Na podlagi tega, kar veste, v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami?

Imamo dovolj zakonov o tobačnih izdelkih – če hoče vlada zmanjšati kajenje, mora prenehati z regulativo in začeti z izobraževanjem [NET: strinjam= % popolnoma strinjam + deloma strinjam; ne strinjam= % deloma ne strinjam + % sploh ne strinjam]



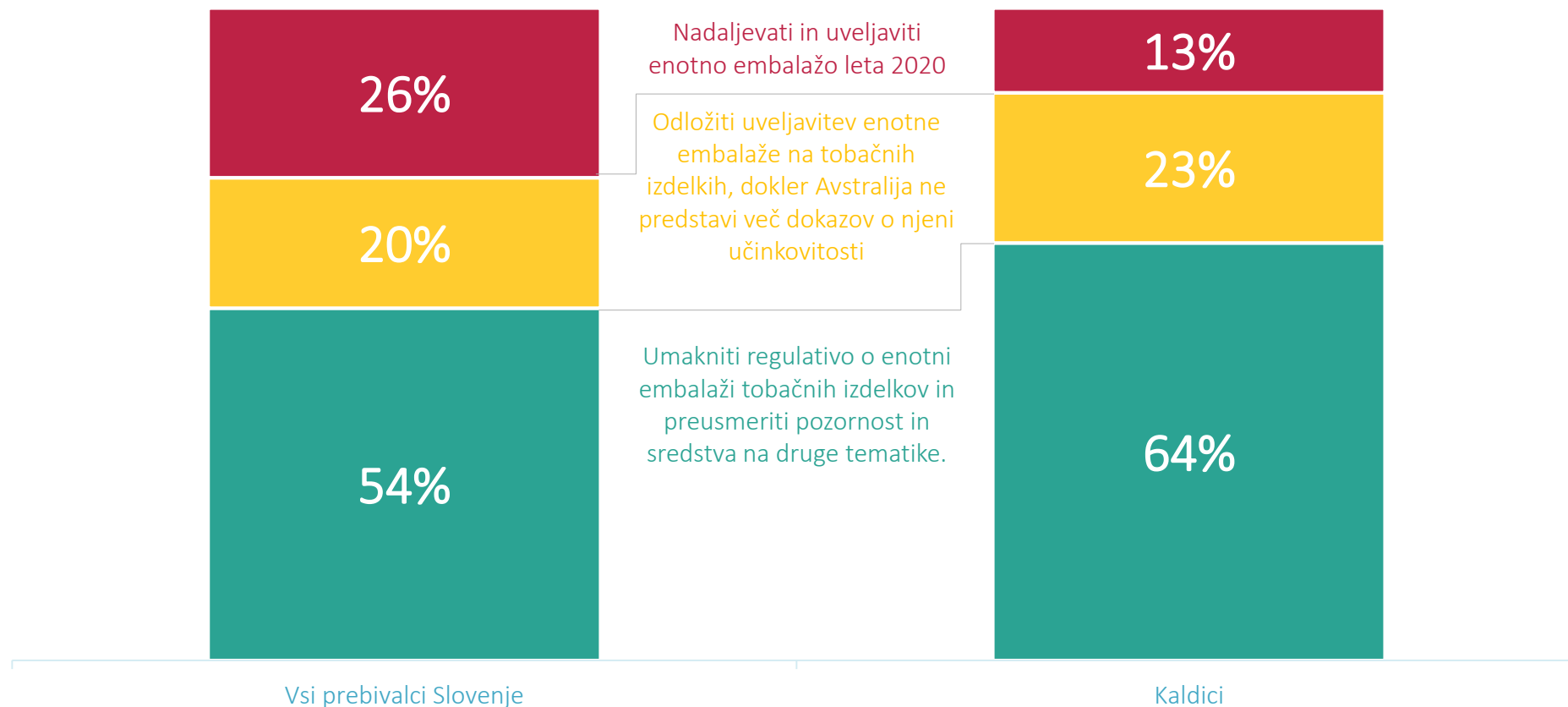
Prebivalci Slovenije so menijo, da je enotna embalaža v primerjavi z ostalimi področji najmanj pomembna. Legalizacija konoplje za rekreativno rabo (18 %) se zdi zelo pomembna dvakrat več respondentom kot uvedba enotne embalaže (9 %)

Q. Obstaja mnogo področij, ki tekmujejo za pozornost in sredstva Ministrstva za zdravje. Vladni proračuni ne dovoljujejo, da bi se vsa področja obravnavala istočasno, zato morajo prednostno usmerjati vire. Kako pomembna oz. nepomembna je po vašem mnenju prednostna obravnava sledečih področij s strani Ministrstva za zdravje? % Zelo pomembno



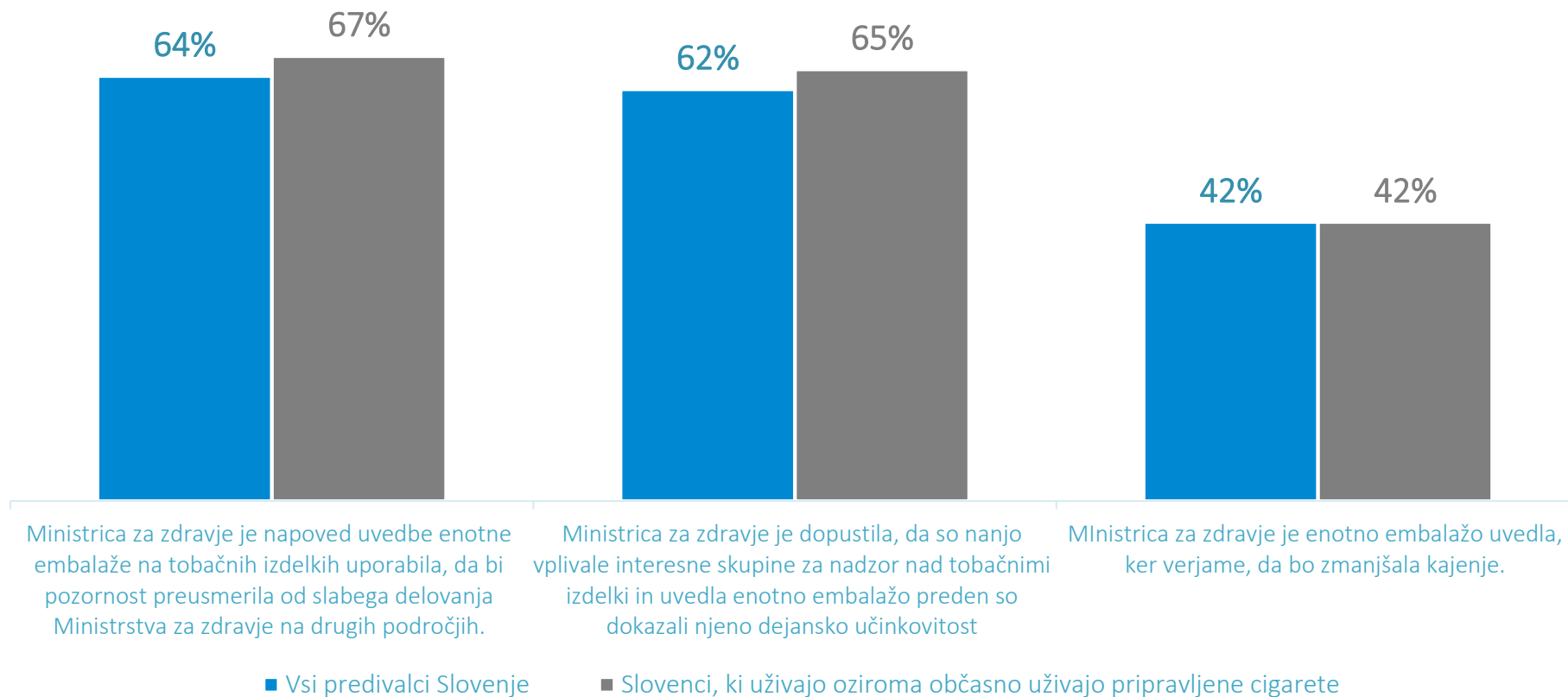
Samo 26 % prebivalcev Slovenije meni, da bi prihodnja vlada morala nadaljevati z uvedbo enotne embalaže v letu 2020. 54 % bi jo ukinilo, 20 % pa bi jo preložilo, dokler ne bo več dokazov iz Avstralije.

Q. Uvedba enotne embalaže za tobačne izdelke je v Sloveniji predvidena s 1.1.2020. Glede na to, kar zdaj veste o enotni embalaži, kaj menite, da bi morala storiti naslednja vlada ob morebitnem ponovnem pregledu predloga o enotni embalaži:



64 % prebivalcev Slovenije je mnenja, da je ministrica za zdravje napoved uvedbe enotne embalaže izkoristila, da bi odvrnila pozornost od slabega delovanja MZZ. 62 % prebivalcev Slovenije verjame, da so na ministrico vplivale interesne skupine za nadzor nad tobačnimi izdelki, kar je privedlo do napovedi uvedbe enotne embalaže pred dokazi o njeni učinkovitosti

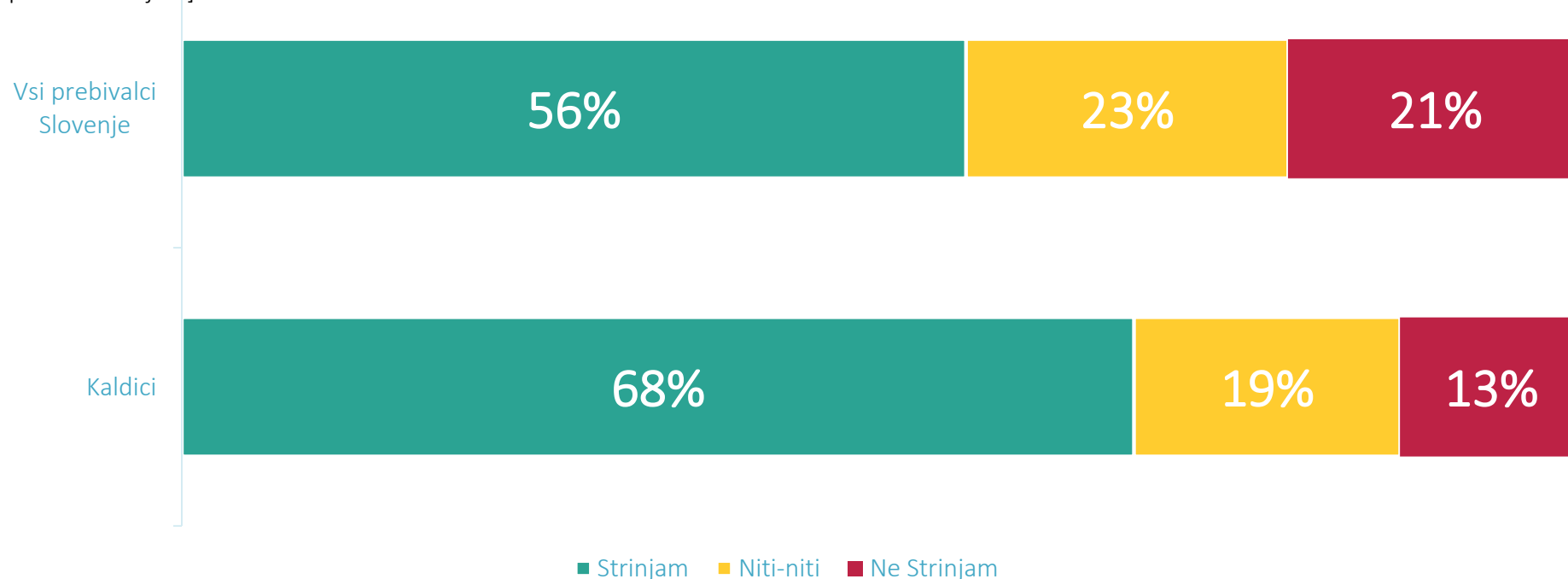
Q. Milojka Kolar Celarc, ki zadnja štiri leta opravlja nalogo ministric za zdravje, je pobudnica enotne embalaže. Če pomislite na vpeljavo enotne embalaže v Sloveniji, v kolikšni meri se strinjate oziroma ne strinjate z naslednjimi trditvami? [NET: % popolnoma strinjam + deloma strinjam]



Večina prebivalcev Slovenije (58 %) in 68 % kadilcev meni, da bi se morale tobačne družbe za tobak, ki je zakonit izdelek z obsežno zakonsko ureditvijo, same odločati, kako bodo zapolnile prostor z dovoljenimi blagovnimi znamkami na škatlicah, namesto da jim to narekuje država

Q. V Sloveniji je prodaja tobaka zakonita osebam, starim 18 let in več. V veljavi je že obsežna zakonodaja, ki vključuje prepoved oglaševanja tobačnih izdelkov in velika grafična in pisna zdravstvena opozorila na embalažah. Na podlagi tega, kar veste, v kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami?

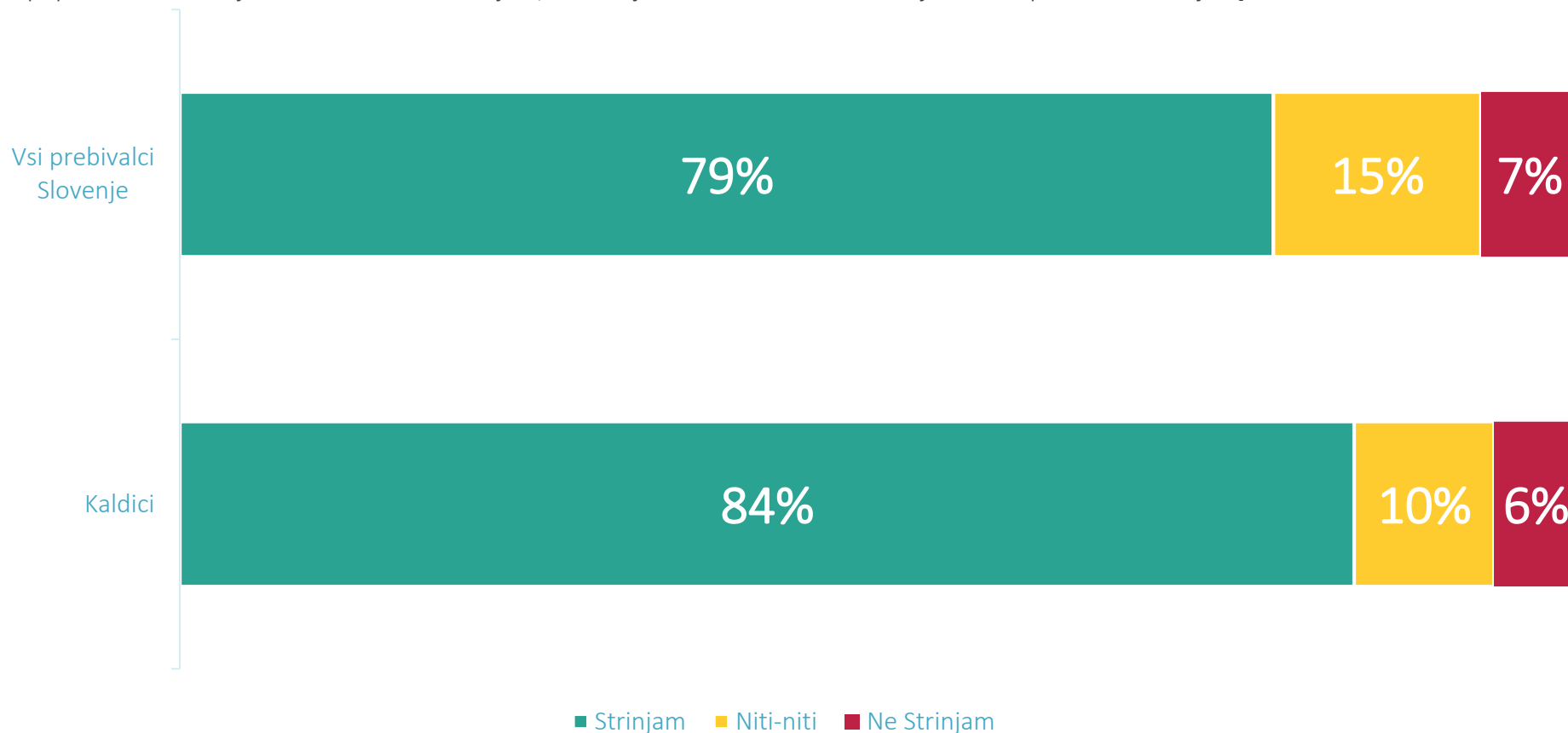
Ker je prodaja tobačnih izdelkov odraslim zakonita, bi moralo biti tobačnim podjetjem dovoljeno, da svoje izdelke označujejo kakor želijo znotraj prostora, kjer je to na embalažah dovoljeno. [NET: strinjam= % popolnoma strinjam + deloma strinjam; ne strinjam= % deloma ne strinjam + % sploh ne strinjam]



Skoraj 4/5 prebivalcev Slovenije (79 %) meni, da je varovanje blagovnih znamk pomembno in je ključnega pomena za potrošnike, saj jim daje informacije in pomaga razlikovati med izdelki

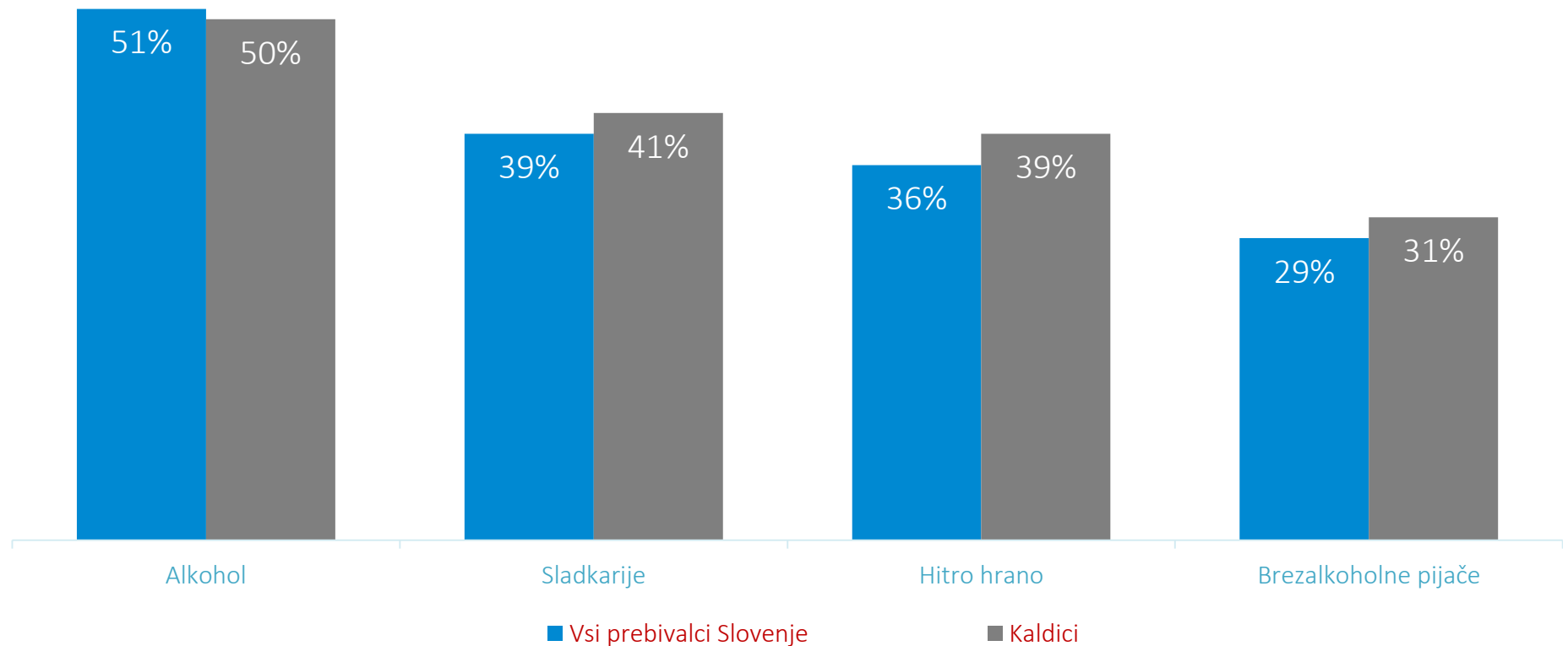
Q. 16. V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z naslednjimi trditvami?

Blagovne znamke na izdelkih so pomembne, saj dajejo potrošnikom informacije o izdelku in pomagajo razlikovati izdelke med sabo [NET: strinjam= % popolnoma se strinjam + % deloma se strinjam; ne strinjam= % deloma se ne strinjam + % sploh se ne strinjam]



Polovica vseh prebivalcev Slovenije meni, da se država ne bo ustavila le pri enotni embalaži za cigarete – temveč jo bo v prihodnosti uvedla tudi na alkoholu

Q. Sedaj, ko bo enotna embalaža uvedena na cigaretah – kako verjetno oziroma manj verjetno se vam zdi, da jo bo v prihodnosti vlada v sodelovanju z zdravstvenimi združenji uvedla tudi na druge izdelke? [NET: % verjetno + % dokaj verjetno]



Če bi konoplja postala zakonit izdelek, bi po mnenju 2/3 prebivalcev Slovenije (67 %) morala zanjo biti dovoljena uporaba logotipov in embalaže z blagovnimi znamkami.

Q. V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z naslednjimi trditvami? [NET: strinjam= % popolnoma se strinjam + % deloma se strinjam]

